

Az Orbán-kormány eddigi tevékenységének értékelése (2010-2017)

Gazdaság		
a gazdaság stabilizálása	fantasztikus!	ezt a gazdaságtörténetben tanítani fogják
a költségvetés egyensúlyban tartása	kiváló	
gazdaság	jó	állapotban van, de a gazdaságpolitika fantáziátlan: összeszerelő ország vagyunk, kis hozzáadott értékkel; az autóipar súlya túl nagy, a monokultúra veszélyeivel jár
vállalkozások támogatása	jó	a szabályozás vállalkozásbarát, de ezt lerontja, hogy sok esetben a politikai hovatartozás szempontja érvényesül; bár sokan kétségbe vonják, hogy a hazai kkv-kat a kormány valóban lényegesen támogatná
foglalkoztatási politika	kiváló	a közmunkát csak az nem értékeli, aki még életében nem ismerkedett meg cigányokkal, nem fordult meg elcigányosodott településeken
külgazdasági politika	jó	az orientációja
energiapolitika	közepes	Paksot nem ellenzem, de a megújulóakra többet kellene költeni
infrastruktúra-fejlesztés	jó	a közlekedésben egy kicsit jobban kellene ösztönözni a közösségi közlekedést az egyéni terhére
mezőgazdaság, élelmiszeripar	jó	a sorozatos áfa-csökkentések hatása kedvező
versenyképesség	romlott	a mostani gazdasági teljesítményt ez még nem befolyásolja, de a jövőbelit fogja (bár a legutóbbi Világgazdasági Fórum értékelésben a 69.-ről feljöttünk a 60. helyre, de az EU-országok körében csak a 25.-iek vagyunk – fenntartással kezelendő)
Jóléti politika		
egészségügy	paradigma kérdése	ha az a fő cél, hogy mindenkinek egyformán és ingyenesen (a tb-befizetéseket nem számítva) járjon az ellátás, akkor viszonylag jó; ez a „paradigma” azonban tarthatatlan, viszont nemzeti közmegegyezés nélkül nem várható el, hogy bármelyik kormány fölrúgja
oktatás	közepes	a finanszírozás rendben van, viszont a mai világban alapkövetelmény a pedagógus önállósága, és ez nálunk nem adatik meg; a közoktatás túlzottan központosított; a bürokratikus értékelési rendszer felesleges; a szakképzés v. gimnázium vitában a kormány oldalán állok
családpolitika	kiváló	a világon párját ritkítja

Európa-politika	kiváló	bár ez egyrészt ízlés kérdése: aki inkább a bethlengáboros ravaszkodás, vagy a képmutatás és sunyiság híve, az joggal hivatkozik a szlovákokra: konfrontációmentesen is elérhető a célok másrészt: vallott értékek kérdése; aki él-hal a Nyugat degenerálódásáért, annak kudarc
Társadalom-politika		
ideológiai megalapozás	kiváló	nemzeti-közösségi-konzervatív jellegű, szemben a liberális-individualistával, a degenerált nyugatival, mely Nyugat-Európát hamarosan a sír szélére juttatja
migrációs válság	példamutató-	an meg lett oldva, és ennek jelentőségét majd csak évtizedek múltán fogjuk tudni igazán értékelni
a nemzeti burzsoázia létrehozása	jó	ugyanis azért illene néha a nem-nemzeti oldalnak is vetni egy-két koncot
földpolitika	rossz	latifundiumokat alakítottak ki, a kisbirtokok háttérbe szorultak; a földalapú támogatások döntő részét ezek a nagybirtokosok kapják meg
a munkaerőhiány és az elvándorlás elleni intézkedések	közepes	- munkavédelmi program (pozitív), - gyere haza fiatal (pozitív), - egészségügyi béremelések (ezt gyorsabb ütemben és nagyobb mértékben kellett volna megvalósítani; és tényleg stadionok helyett) - minimálbéremelés (pozitív)
a bal-liberális sajtómonopólium megtörése	kiváló	-an sikerült (de a másik oldalnak ez természetesen katasztrófa)
sajtószabadság, a véleménynyilvánítás szabadsága	van	bárki is bármit mondjon; ezzel szemben viszont pl. a német sajtó nem szabad; van még egy olyan ország, ahol a nemzeti ünnep megzavarását a bíróság törvényesnek mondja ki?
igazságszolgáltatás	jó	a bíróság pártatlan, de az ügyészség nem mindig (ez nehéz alkotmányos ügy; vegyük Amerikát: a bíróságok absz. függetlenek, de az ügyészségek a végrehajtó hatalom részeként funkcionálnak)
korrupció	van és nagymértékű	ez a nemzeti burzsoázia kiépítésével meg az EU-s pénzek felhasználásával jár együtt (szinte szükségszerűen)
társadalmi tőke	erodálódik	a korrupció miatt nagyfokú a bizalomvesztés a kormányban és az intézményekben; a társadalmi szembenállás emiatt is élesedett
kultúrpolitika	egészen jó	jó ötlet volt az MMA-t létrehozni a Széchenyi Akadémiával szemben, a filmgyártást meg Andy Vajnára és a Filmalapra bízni; ezzel az állam nem avatkozik be közvetlenül
emberi jogok	érvényesülnek	az Amnesty International véleménye nem mérvadó
civil szervezetek	kontrollja	jogos; ha szemben állnak a kormány politikájával, nem számíthatnak a költségvetési támogatásra
boldogságindex	romlott	(nemzetközi összehasonításban)
puritán kormányzás	nem az	a min.elnöki hivatal felköltözése a Várba még elfogadható, de a többi minisztériumé – a Várban székelő kulturális intézmények terhére – nem az

vidékfejlesztés	rossz; az elmaradt vidékeken tragikusan rossz	ebben hibás az EU vidékfejlesztési politikája is; a vidékfejlesztési-infrastruktúrafejlesztési-környezetvédelmi alapú támogatási rendszert EU-szinten újra kellene gondolni. Jelenlegi alkalmazása oda vezet, hogy e pénzeket jelentős részben elfecsérlik.
------------------------	---	---

Megjegyzések:

1. *Bár azt tartom magamról, hogy tárgyilagosságban verhetetlen vagyok, pártatlanságom természetesen csak a nemzeti elkötelezettség és konzervativizmus talaján értelmezhető. A közgazdaságtan (nem is beszélve a politológiáról, szociológiáról) nem pozitív diszciplína. Még a legalapvetőbb kategóriák (növekedés, egyensúly, stb.) is értékterhelt fogalmak.*
2. *Az egyes kategóriák nem egyforma súlyúak, így természetesen nem vonhatók össze, a „végeredmény” nem számítható ki – a kategóriák „súlyozása” pedig értelmetlen lenne.*

Bp, 2017 szept. 13.

Kiss Károly